



ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΠΑΓΓΕΛΜΑΤΙΚΗΣ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗΣ & ΕΠΙΜΟΡΦΩΣΗΣ ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

Ενημερωτικό Δελτίο Δικαστικών Αποφάσεων Δικαστηρίων Θεσσαλονίκης

LEGAL NEWSLETTER

Εισαγωγικό Σημείωμα

Έκδοση 2^η

Ιανουάριος - Φεβρουάριος 2017



Αγαπητοί συνάδελφοι,

Σε συνέχεια του Ενημερωτικού Δελτίου πρόσφατων αποφάσεων των Δικαστηρίων Θεσσαλονίκης μηνός Νοεμβρίου - Δεκεμβρίου είμαστε στην ευχάριστη θέση να σας αποστέλλουμε το νέο μας τεύχος για τους μήνες Ιανουάριο και Φεβρουάριο 2017 εμπλουτισμένο, αυτή τη φορά, με περιλήψεις **Ποινικών** αλλά και **Πολιτικών** αποφάσεων του **Εφετείου Θεσσαλονίκης**.

Στόχος αυτής της πρωτοβουλίας, όπως τονίσαμε και στο πρώτο τεύχος, είναι η ενημέρωση όλων των συναδέλφων σχετικά με τις τελευταίες νομολογιακές εξελίξεις – τάσεις, όπως αυτές διαμορφώνονται από τα τοπικά δικαστήρια.

Η επεξεργασία των αποφάσεων που θα λαμβάνετε εκπονείται από συναδέλφους - μέλη της επιτροπής μας. Για κάθε απόφαση θα παρατίθεται αυστηρά και μόνον ο αριθμός της και μια σύντομη περιγραφή των νομικών ζητημάτων που προσεγγίζει, χωρίς να γίνεται καμία αναφορά σε ονόματα διαδίκων ή δικηγόρων. Λόγω του μεγάλου εύρους αντικειμένων θα προσπαθήσουμε η δειγματοληψία να είναι το δυνατό αντιπροσωπευτικότερη.

Θέλω και προσωπικά να ευχαριστώ όλους τους συναδέλφους μέλη της Επιτροπής Επαγγελματικής Κατάρτισης και Επιμόρφωσης Δικηγόρων του ΔΣΘ που συμμετέχουν σε αυτή την αρκετά απαιτητική χρονοβόρα αλλά και δημιουργική προσπάθεια.

Τα τεύχη θα δημοσιεύονται σε ηλεκτρονική μορφή στην Ιστοσελίδα του ΔΣΘ στην επιλογή **ΕΚΔΟΣΕΙΣ** ως **LEGAL NEWSLETTER** με την μορφή PDF και τα περιεχόμενα τους θα εμφανίζονται και στην μηχανή αναζήτησης του περιοδικού ΑΡΜΕΝΟΠΟΥΛΟΣ.

Με μεγάλη χαρά και ανυπομονησία περιμένουμε από όλους εσάς σχόλια και παρατηρήσεις για περαιτέρω εξέλιξη ή βελτίωση της φιλόδοξης αυτής δράσης.

Τηλ. επικοινωνίας: 6932654175

Email: vrikoslaw@gmail.com

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής
Βρίκος Χρήστος

Έννοια (αρνητικής) αναγνωριστικής αγωγής (ΚΠολΔ 70). Ιδιόγραφη διαθήκη (ΑΚ 1721). Δεν αρκεί για το κύρος της μόνο η ιδιόγραφη υπογραφή αλλά θα πρέπει ο διαθέτης να έχει συντάξει ιδιοχείρως και το σύνολο του κειμένου. Κήρυξη διαθήκης κυρίας - παραγόμενο τεκμήριο (**ΑΚ 1777**). Τούτο παράγεται μόνο μετά την πάροδο πενταετίας από τη δημοσίευση και υπό την προϋπόθεση πως η γνησιότητά της δεν θα αμφισβητηθεί. Επί αρνητικής αναγνωριστικής αγωγής βάρος απόδειξης της σύνταξης της διαθήκης από τον διαθέτη φέρει ο εναγόμενος. Την αναγνώριση της ακυρότητας νομιμοποιείται να ζητήσει όποιος έχει έννομο συμφέρον. Τέτοιο έχουν οι εξ αδιαθέτου κληρονόμοι του διαθέτη και οι κληρονόμοι του εξ αδιαθέτου κληρονόμου. Εναγόμενος στην αγωγή αυτή είναι ο τιμώμενος με τη διαθήκη. Δεν απαιτείται ταυτόχρονα η προσβολή της διαθήκης ως **πλαστής**.

Αν, παρόλ' αυτά, προβληθεί ο σχετικός ισχυρισμός, το βάρος απόδειξης φέρει αυτός που τον επικαλείται.

Το δικαστήριο δέχθηκε ως προς τον δεύτερο εναγόμενο την αγωγή και ακύρωσε ως προς αυτόν τη δημοσιευθείσα διαθήκη. Διέταξε δε τη διεξαγωγή πραγματογνωμοσύνης ως προς την πρώτη εναγόμενη, με σκοπό να διενεργηθεί γραφολογική εξέταση της διαθήκης για να διαπιστωθεί αν αυτή συντάχθηκε και υπογράφηκε πράγματι από τον διαθέτη.



Διεκδικητική Αγωγή(1904 ΑΚ). Δυνατή η άσκηση χωριστής **νομής** επί διαμερίσματος οικοδομής χωρίς προηγούμενη κατάρτιση πράξης σύστασης οριζοντίων ιδιοκτησιών, ως συστατικού του οικοπέδου, με την προϋπόθεση ο χώρος να είναι εξωτερικά διακριτός από τα λοιπά μέρη της οικοδομής . Ανατρέπεται αντίθετη κρίση εκκαλουμένης. Ακυρότητα συμφωνίας ανταλλαγής ακινήτων υπό τον τύπο ιδιωτικού συμφωνητικού . Αναζήτηση **ωφελημάτων** ακινήτου από το χρόνο επίδοσης εξωδίκου δηλώσεως για απόδοση της χρήσης του ακινήτου, λογιζόμενου ως χρονικού σημείου από τον οποίο η νομή καθίσταται επιλήψιμη. Παραδεκτή σώρευση αιτημάτων προστασίας κυριότητας και απόδοσης ωφελημάτων. Μη νόμιμη σωρευθείσα **αξίωση αδικαιολόγητου πλουτισμού (904 ΑΚ)**, όταν δεν υπάρχει επίκληση πραγματικών περιστατικών διαφορετικών από αυτά που θεμελιώνουν την αξίωση ωφελημάτων, η οποία θεωρείται ειδικότερη. Απώριψη ένστασης **καταχρηστικής άσκησης δικαιώματος κατ' αρθρ. 281 ΑΚ**.

Διανομή ακινήτου (ΑΚ 785, 795, 798, ΚΠολΔ 478 επ.). Σε περίπτωση ασυμφωνίας κάθε κοινωνός μπορεί να ζητήσει τη δικαστική διανομή κατά τις διατάξεις του ΚΠολΔ. Αίτημα της αγωγής αποτελεί **η λύση της κοινωνίας**. Δεν απαιτείται στο αίτημα να περιλαμβάνεται ο τρόπος διανομής. Αυτό ανήκει στην εξουσία του δικαστηρίου. Περιορισμοί εξουσίας δικαστηρίου για αυτούσια διανομή. Προϋποθέσεις αυτούσιας διανομής ακινήτου. Η διανομή να είναι εφικτή και συμφέρουσα. Αν αποδεικνύεται προδήλως αδύνατη ή ασύμφορη, το δικαστήριο δεν είναι υποχρεωμένο να τάξει αποδείξεις. Πραγματικά περιστατικά που λαμβάνονται υπόψη για την κρίση περί της δυνατότητας αυτούσιας διανομής.



Προσύμφωνο πώλησης ακινήτου(ΑΚ 166). Πίστωση τιμήματος. Η σημασία του καθορισμού του χρόνου σύναψης της οριστικής σύμβασης και η έννομη συνέπεια της άπρακτης παρέλευσής του. Άρνηση σύμπραξης του πωλητή στην κατάρτιση του οριστικού συμβολαίου. Καταδίκη σε δήλωση βούλησης που εξαρτάται από αντιπαροχή (**949 ΚΠολΔ**). Δικονομικές συμβάσεις. Ορισμός του εγγράφου από τα μέρη ως αποδεικτικού τύπου. Αβάσιμος ο ισχυρισμός περί ηθικής αδυναμίας κτήσης του εγγράφου (394 ΚΠολΔ). Η απόδοση εγγράφου εξοφλητικής απόδειξης συνιστά οιονεί δικαιοπραξία. Μη εμπρόθεσμη καταβολή υπολοίπου τιμήματος. Υπερήμερία οφειλέτη (**ΑΚ 241, 341**). Έναρξη παραγραφής της αξίωσης για κατάρτιση της οριστικής σύμβασης και διακοπή της. Έκτακτη χρησικτησία. Έννοια πράξεων νομής επί ακινήτου. Τεκμήριο νομής (ΑΚ 1046).



600/2016 Πολ.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Χοϊδου Μακρίνα)

Καταδολίευση Δανειστών Έφεση κατά απόφασης που απαγγέλλει διάρρηξη απαλλοτρίωσης διαμερίσματος. Οι δανειστές έχουν δικαίωμα να απαιτήσουν τη διάρρηξη κάθε απαλλοτρίωσης που έγινε από τον οφειλέτη προς βλάβη τους, εφόσον η υπόλοιπη περιουσία δεν αρκεί για την ικανοποίησή τους, σύμφωνα με τα **άρθ. 939, 941, 943 Α.Κ.** Προϋποθέσεις προστασίας δανειστών. Η αφερεγγυότητα πρέπει να υπάρχει κατά τον χρόνο εγέρσεως της αγωγής(κρίσιμος χρόνος). Η συγγένεια αποτελεί τεκμήριο γνώσης του τρίτου εάν δεν πέρασε ένα έτος από την απαλλοτρίωση έως την έγερση διαρρήξεως αγωγής, ενώ η γνώση δεν απαιτείται αν η απαλλοτρίωση έγινε από χαριστική αιτία. Η διάρρηξη των απαλλοτριώσεων επέρχεται κατά το μέρος που απαιτείται για να καλυφθεί η απαίτηση του δανειστή, η δε απαλλοτρίωση μένει απρόσβλητη για το επιπλέον ποσοστό, ως προς το οποίο ο δανειστής στερείται εννόμου συμφέροντος για τη διάρρηξη του, για τον λόγο αυτό ο δανειστής πρέπει να επικαλεσθεί και να αποδείξει την απαίτηση που έχει κατά του οφειλέτη και την αιτία της. Η απαίτηση πρέπει να είναι ληξιπρόθεσμη κατά την πρώτη επ' ακροατηρίω συζήτηση. Ως «*υπόλοιπη περιουσία*» νοείται η εμφανής μόνον περιουσία του οφειλέτη. Δεν αναιρείται ο καταδολιευτικός χαρακτήρας της απαλλοτρίωσης, εάν εκτός από την πρόθεση βλάβης των δανειστών ο οφειλέτης επιδιώκει κι άλλους σκοπούς (λόγοι ηθικής ευπρέπειας). Απορρίπτει κατ' ουσία την έφεση.

1945/2016 ΠΠρΘεσ. (Επεξ. Βαγενά Αθηνά)

Κατάσχεση εις χείρας τρίτου για ικανοποίηση απαίτησης του Δημοσίου κατ' αρ. 30§1 ΚΕΔΕ (ν.δ. 356/1974). Υποχρέωση τρίτου να προβεί σε δήλωση κατ' αρ. 32§1^α ΚΕΔΕ εντός 8 ημέρου από την επίδοση του κατασχετηρίου. Τεκμήριο του αρ. 33 ΚΕΔΕ. Δεν αφορά τις περιπτώσεις του αρ. 985 ΚΠολΔ. Επί αναληθούς δήλωσης μπορεί ο επισπεύδων δανειστής ν' ασκήσει ανακοπή κατ' αρ. 34 ΚΕΔΕ και 986 ΚΠολΔ με αίτημα την καταδίκη του τρίτου στην καταβολή - παράδοση του κατασχεθέντος ποσού –πράγματος , με δυνατότητα σώρευσης και αξίωσης αποζημίωσης κατά του τρίτου (αρ. 985§3 εδ.β' ΚΠολΔ), εφόσον αποδεικνύεται ζημία του κατάσχοντα (αρ. 986 ΚΠολΔ). Αντικείμενο δίκης . Κατανομή δικαιοδοσίας μεταξύ πολιτικών και διοικητικών δικαστηρίων. Προσδιορισμός καθ' ύλη και κατά τόπο αρμοδιότητας. Στοιχεία ορισμένου της ανακοπής . Δικαιοδοσία του πολιτικού δικαστηρίου όταν η κατασχεθείσα απαίτηση του ανακόπτοντος ελληνικού δημοσίου είναι ιδιωτικού δικαίου (σύμβαση μίσθωσης). Κηρύσσει εαυτόν καθ' ύλην αναρμόδιο. Παραπομπή κατ' αρ. 46 ΚΠολΔ.

579/2016 Μον.Εφ.Θεσ.

(Επεξ. Βαγενά Αθηνά)

Σύμβαση εγγύησης (847 ΑΚ). Περιορισμός της αναγκαιότητας τήρησης του έγγραφου τύπου μόνο στη δήλωση βούλησης του εγγυητή. Θεμελίωση δικαιώματος αναγωγής (858 ΑΚ) μεταξύ πρωτοφειλέτη και εγγυητή λόγω ύπαρξης σύμβασης εντολής (ΑΚ 713 επ.). Πλάνη στα παραγωγικά αίτια της βούλησης προκαλούμενη με απάτη (ΑΚ 147). Απαγγελία προσωπικής κράτησης λόγω αδικοπραξίας. Στοιχεία της αιτιολογίας της απόφασης, με την οποία διατάσσεται προσωπική κράτηση.

206/2016 Τρ.Εφ.Θεσ.

(Επεξ. Βουσβούκη Μαρία)

Συνεκδίκαση συναφών εφέσεων. Σχέση προστήσασας κλινικής και προστηθέμενου ιατρού. Σε ποιες πριπτώσεις υφίσταται η ανωτέρω σχέση. Σε τι συνιστάται η ευθύνη προστήσασας κλινικής. **Ιατρική αμέλεια.** Η αδικοπρακτική ευθύνη προστηθέμενου ιατρού εμπίπτει στη ρυθμιστική εμβέλεια του **άρθρου 8 Ν. 2251/1994 Περί Προστασίας Καταναλωτή.** Ευθύνη ιατρού σε αποζημίωση για ζημία από κάθε αμέλεια, αν παρέβη υποχρέωση να ενεργήσει κατά τις θεμελιώδεις αρχές της ιατρικής επιστήμης. Πότε δεν φέρει ευθύνη ο ιατρός. Συναίνεση ασθενούς για επέμβαση σε θέματα υγείας, μόνο κατόπιν σχετικής ενημέρωσής του. **Προϋποθέσεις επιδίκασης χρηματικής ικανοποίησης λόγω ψυχικής οδύνης.**



801/2016 Μον.Εφ.Θεσ.

(Επεξ. Κουμαριάς Διαμαντής)

καταγγελία σύμβασης εργασίας, καταχρηστική καταγγελία, 281 ΑΚ, μονομερής βλαπτική μεταβολή

Καταγγελία σύμβασης (εξαρτημένης) εργασίας αορίστου χρόνου. Μονομερής αναιτιώδης δικαιοπραξία (χωρίς να εξαρτάται το κύρος της από ύπαρξη ή ελαττωματικότητα της αιτίας για την οποία έγινε. Αποτελεί δικαίωμα του εργοδότη και του εργαζομένου.) [669§2 ΑΚ, 1 Ν. 2112/1920, 1§5 Ν. 3198/1955]. Περιορισμός του **281 ΑΚ**, όρια που επιβάλλει η καλή πίστη ή τα χρηστά ήθη ή ο κοινωνικός ή οικονομικός σκοπός του δικαιώματος. **Σε περίπτωση υπέρβασης ορίων, ακυρότητα καταγγελίας [174, 180 ΑΚ].** Ακυρότητα καταγγελίας σε περιπτώσεις εμπάθειας, μίσους, έχθρας ή σε λόγους εκδίκησης ή υποκρυπτόμενων επίμεπτων κινήτρων. Δεν είναι καταχρηστική η καταγγελία όταν οφείλεται σε διακοπή αρμονικής συνεργασίας που προήλθε από αντισυμβατική συμπεριφορά ή πλημμελή εκτέλεση των

καθηκόντων του εργαζομένου ή όταν δεν υπάρχει καμία αιτία. Ο εργαζόμενος φέρει το βάρος απόδειξης συγκεκριμένων λόγων που στοιχειοθετούν υπέρβαση των ορίων του 281 ΑΚ από τον εργοδότη. **Η αντικειμενικά αδικαιολόγητη καταγγελία δεν είναι άνευ άλλου τινός καταχρηστική. Μονομερής (βλαπτική) μεταβολή όρων εργασίας [7 Ν. 2112/1920, 648,652 ΑΚ] Διαζευκτικά δικαιώματα εργαζομένου. Δεν συγκροτεί την έννοια της κατάχρησης η εκ μέρους του εργοδότη καταγγελία σύμβασης εργασίας εργαζομένου που δυστροπεί ή αντιτίθεται σε απόφαση οικονομικής ή τεχνικής αναδιάρθρωσης επιχείρησης.. Δεκτή η Έφεση. Εξαφανίζει εκκαλούμενη. Δικάζει κατ' ουσίαν αγωγή. Απορρίπτει Αγωγή. Διαγραφή από δικόγραφα ή προτάσεις εξυβριστικών ή ανάρμοστων φράσεων [206 ΚπολΔ (35§1 Ν. 4194/2013, Κώδικας Δικηγόρων)].**

766/2016 Μον.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Φωτιάδης Λεωνίδας)

Εργατική Διαφορά. Απόρριψη της εφεσης στην ουσία της. Το δικαστήριο αναγνώρισε ότι η συμπεριφορά της εργοδότης έγινε με σκοπό την αποφυγή καταβολής της νόμιμης αποζημίωσης απόλυσης και ενήργησε καθ' υπέρβαση των επιτρεπτών από τον νόμο ορίων της καλής πίστης και των συναλλακτικών ηθών που ρυθμίζουν τη σχέση εργαζομένου και εργοδότη. Η εφαρμογή του δικαιώματος της εργοδότης να καταγγείλει τη σύμβαση θεωρήθηκε καταχρηστική. **Η ένδικη καταγγελία της σύμβασης εργασίας από πλευράς της ενάγουσας κρίθηκε άκυρη σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 174,180 και 281 ΑΚ.** Επιπλέον απορρίφθηκε ο ισχυρισμός της εναγόμενης σχετικά με το δικαίωμα της ενάγουσας για λήψη μισθών υπερημερίας καθότι κρίθηκε ότι ασκήθηκε καταχρηστικά. Τέλος, στο πλαίσιο της αναγνώρισης της απόλυσης ως άκυρης και καταχρηστικής, επιδικάστηκε χρηματική αποζημίωση στην ενάγουσα ως χρηματική ικανοποίηση κατά το άρθρο **932 ΑΚ**, ποσό το οποίο κρίθηκε εύλογο.



806/2016 Τριμ.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Κουμαριάς Διαμαντής)

έννομο συμφέρον, αντικειμενικός κλονισμός έγγαμης σχέσης, υπαιτιότητα

Κήρυξη λύσης γάμου για λόγο προβλεπόμενο από 1439§1 ΑΚ. **Έννομο συμφέρον ως προϋπόθεση παραδεκτού έφεσης [68, 73, 516§2 ΚΠολΔ].** Αυτεπάγγελτη έρευνα έλλειψης. **Λόγος διαζυγίου ο αντικειμενικός κλονισμός της έγγαμης σχέσης χωρίς να απαιτείται το στοιχείο της υπαιτιότητας [1439§1 ΑΚ].** Αν το κλονιστικό γεγονός αφορά και τους δύο

συζύγους το προς διάζευξη δικαίωμα γεννάται ανεξαρτήτως από το ποιον από τους δύο βαρύνει περισσότερο. Το ότι για τη λύση του γάμου είναι πλέον αδιάφορο αν ο κλονισμός οφείλεται σε υπαίτιο ή ανυπαίτιο κλονιστικό γεγονός σημαίνει ότι στη δίκη του διαζυγίου δεν δικαιολογείται σε καμία πλευρά έννομο συμφέρον για την έρευνα της υπαιτιότητας. Σε αυτήν την περίπτωση, **το δεδικασμένο της διαπλαστικής απόφασης του διαζυγίου δεν εκτείνεται σε ζητήματα υπαιτιότητας** σε καμία περίπτωση, **ούτε στη δίκη διατροφής μετά το διαζύγιο (1442 ΑΚ),** ενόψει του 1444§1 ΑΚ. **Αντικείμενο της δίκης όχι η δικαστική διάγνωση του λόγου διαζυγίου, αλλά το διαπλαστικό αποτέλεσμα της λύσης του γάμου.** (Το πρωτοβάθμιο δικαστήριο συνεκδίκασε αγωγές, έγιναν δεκτές αμφοτέρως ως κατ' ουσίαν βάσιμες, λύση γάμου για ισχυρό κλονισμό από λόγους που αφορούν το πρόσωπο και των δύο διαδίκων -συζύγων). **Απόρριψη Έφεσης ως απαράδεκτη λόγω έλλειψης εννόμου συμφέροντος.** Η έννομη συνέπεια (λύση γάμου) έχει ήδη επέλθει με την παραδοχή από την εκκαλούμενη απόφαση των αγωγών διαζυγίου. **Δεν παράγεται δεδικασμένο για ζητήματα υπαιτιότητας σε άλλη δίκη από αιτιολογίες που δεν έχουν στοιχεία διατακτικού.** Συμφηρισμός δικαστικών εξόδων των διαδίκων λόγω ιδιότητάς των ως συζύγων [179, 183 ΚΠολΔ].

12/2015 Μον.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Νικολοπούλου Χριστίνα)

Ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής εκδοθείσης βάσει πιστωτικού τίτλου (**επιταγής**). Έφεση. Άρθρο 626 § 2 ΚΠολΔ. Περιεχόμενο του δικογράφου της αιτήσεως για την έκδοση διαταγής πληρωμής. Άρθρο 11 § 1 ν. 1957/1991, 626 § 2 ΚΠολΔ, 630 ΚΠολΔ. Μη απαραίτητη η αναγραφή στην αίτηση προς έκδοση διαταγής πληρωμής ή στην εκδιδόμενη διαταγή πληρωμής, ότι η επιταγή καταγράφηκε σε πινάκιο και υποβλήθηκε σε τέλος χαρτοσήμου, ούτε η προσκομιδή του σχετικού πινακίου, στην περίπτωση που η επιταγή είχε προσκομισθεί προς ενεχύραση σε Τράπεζα. Προϋποθέσεις ενεχύρασης τίτλου σε διαταγή. 1251 ΑΚ, 1247 ΑΚ, 1248 ΑΚ. Άρθρο 1, 12§ 1, 14, 22, 28 ν. 5960/1933 «περί επιταγής». Αναιτιώδης η ενοχή από την επιταγή. Προϋποθέσεις αντιτάξεως κατά του τρίτου κομιστή ενστάσεων που βασίζονται στις προσωπικές σχέσεις του εκδότη και των προηγούμενων κομιστών. Άρθρο 22 ν. 5960/1933. Ισχυρισμός περί επιταγής «ευκολίας». Έννοια. Προκειμένου να αντιταχθεί η ένσταση αυτή απαιτείται ο κομιστής να ενήργησε εν γνώσει προς βλάβη του οφειλέτη. Απορρίπτει κατ' ουσίαν την έφεση.



Ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής εκδοθείσας κατόπιν αίτησης Τράπεζας για απαίτηση της από κατάλοιπο **συμβάσεων πίστωσης με ανοικτό αλληλόχρεο λογαριασμό**. Έφεση. Αρ. 623Κ .Πολ.Δ. Αρ. 626 παρ. 3 Κ.Πολ.Δ. Διαταγή πληρωμής μπορεί να εκδοθεί και για το κατάλοιπο κλεισθέντος αλληλόχρεου λογαριασμού, εφόσον αποδεικνύεται εγγράφως η σύμβαση του αλληλόχρεου λογαριασμού, η κίνηση, το κλείσιμο και το κατάλοιπο αυτού. Έγκυρη ως δικονομική σύμβαση, η περιλαμβανόμενη στη σύμβαση παροχής πίστωσης με αλληλόχρεο λογαριασμό ειδική συμφωνία, ότι η οφειλή του πιστούχου προς την πιστώτρια που θα προκύψει από το οριστικό κλείσιμο θα αποδεικνύεται από το απόσπασμα των εμπορικών βιβλίων της Τράπεζας. Το απόσπασμα αυτό, στο οποίο αποτυπώνεται η κίνηση, το κλείσιμο του λογαριασμού και το κατάλοιπο επέχει θέση αποδεικτικού μέσου με ισχύ ιδιωτικού εγγράφου. Το αντίγραφο αυτού έχει αποδεικτική δύναμη ίση με το πρωτότυπο, εφόσον η ακρίβεια τούτου βεβαιώνεται από αρμόδια αρχή ή δικηγόρο. Δεν μπορεί να προσδώσει την αποδεικτική αυτή δύναμη η βεβαίωση της ακρίβειας του αντιγράφου από τον αρμόδιο υπάλληλο της πιστώτριας Τράπεζας. Για να αποτελεί η φωτοτυπία αποσπάσματος των βιβλίων της Τράπεζας κυρωμένο αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου, θα πρέπει να υπάρχει α) στο φωτοτυπούμενο έγγραφο (απόσπασμα) που έχει εξαχθεί με εκτύπωση από τον ηλεκτρονικό υπολογιστή βεβαίωση του υπαλλήλου της Τράπεζας που έκανε την εκτύπωση για τη γνησιότητα της εκτύπωσης και η βεβαίωση αυτή να έχει αποτυπωθεί στη φωτοτυπία και β) στη φωτοτυπία βεβαίωση προερχόμενη από αρμόδια αρχή ή δικηγόρο, ότι αυτή είναι ακριβής. Εσφαλμένη εκτίμηση των αποδείξεων από το Πρωτοβάθμιο Δικαστήριο. Δέχεται την έφεση. Εξαφανίζει την απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου. Κρατεί και δικάζει την ανακοπή. Δέχεται την ανακοπή.

Έφεση κατά απόφασης που δέχτηκε ανακοπή κατά διαταγής πληρωμής(632 ΚΠολΔ). Διαταγή πληρωμής από απαίτηση **σύμβασης αλληλόχρεου λογαριασμού**. Διαδικασία πιστωτικών τίτλων. Προϋπόθεση έκδοσης διαταγής πληρωμής από απαίτηση σύμβασης αλληλόχρεου λογαριασμού, η απόδειξη της απαίτησης εγγράφως από τα αποσπάσματα των λογιστικών βιβλίων από το άνοιγμα της σύμβασης πίστωσης μέχρι το οριστικό κλείσιμο αυτών. Προσκόμιση προς απόδειξη της απαίτησης μέρος μόνο των αποσπασμάτων των τηρουμένων εμπορικών βιβλίων. Η παράθεση της κίνησης του λογαριασμού της σύμβασης πίστωσης που τηρήθηκε από την αρχή της χορήγησης μέχρι το οριστικό κλείσιμο αυτού δεν απαιτείται, μόνο όταν υπάρχει αναγνώριση από τον πιστούχο του καταλοίπου, οπότε η κίνηση παρατίθεται από την αναγνώριση και μετά. Το ίδιο ισχύει και όταν κλείνει ένας λογαριασμός και ανοίγει νέος, δικαίωμα δε επίκλησης και βάρος απόδειξης αυτού έχει ο αιτών την έκδοση διαταγής πληρωμής. Απορρίπτει κατ' ουσία την έφεση κατά της υπ' αριθμ. 2.205/2014 απόφασης του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Θεσ/νίκης.

Συζήτηση με άλλη σύνθεση από το Εφετείο μετά από μερική εξαφάνιση της β' βάθμιας απόφασης κατόπιν αποδοχής αίτησης αναίρεσης ως προς ορισμένα μόνο κεφάλαια της προσβαλλόμενης απόφασης και ιδίως ως προς αυτό της κατά παράβαση νόμου αποδοχή καταλυτικής ένστασης (αρ. 580§3 και 581§2 ΚΠολΔ). Η αποδοχή καταλυτικής ένστασης κατά του αγωγικού δικαιώματος προϋποθέτει προηγούμενη ύπαρξη του τελευταίου, ως προς την οποία δημιουργείται δεδικασμένο. **Δεσμευτικότητα απόφασης ΑΠ μόνο ως προς το λυθέν νομικό ζήτημα κατ' αρ. 580§4 ΚΠολΔ.** Μη λήψη υπόψη από το δικαστήριο της παραπομπής προτάσεων κατατεθειμένων ενόψει της αναιρεθείσας απόφασης και δυνατότητα προβολής ενώπιον τον νέων πραγματικών ισχυρισμών (αρ. 579 ΚΠολΔ) και αποδεικτικών μέσων. Μεταβίβαση μοναδικού περιουσιακού στοιχείου οφειλέτη – ακινήτου. Καταδολίευση. Οφειλή εις ολόκληρον μεταβιβάζοντας – αποκτώντος. Επαναφορά ένστασης περιορισμού ευθύνης αποκτώντος – συνοφειλέτη μέχρι την αξία του μεταβιβασθέντος στοιχείου. Δέχεται σχετική ένσταση και εν μέρει δέχεται αγωγή.



Αντικατάσταση αιτιολογιών κατ' αρ. 345 ΚΠολΔ. Αναγκαία στοιχεία της αγωγής κατ' αρ. **216§1 ΚΠολΔ** : δεν συμπεριλαμβάνεται νομική βάση. Ο νομικός χαρακτηρισμός της σύμβασης είναι έργο του δικαστηρίου. Αξίωση αποζημίωσης ουσιαστικού δικαίου από άδικη εκτέλεση κατ' αρ. 940 ΚΠολΔ. Ιδίως η περίπτωση της **αποζημίωσης επί αμετάκλητης ακύρωσης της αναγκαστικής εκτέλεσης του αρ. 940§3 ΚΠολΔ.** Δυνατή και η άσκηση αυτοτελούς αγωγής αποζημίωσης, πέραν αυτής του αρ. 940§3. Σύμβαση παράδοσης ηλεκτρικών συσκευών και διακανονισμός καταβολής του τιμήματος με δόσεις. Παράβαση σύμβασης από την πωλήτρια και παύση παράδοσης των συσκευών. Επίσπευση από την πωλήτρια αναγκαστικής εκτέλεσης προς είσπραξη των συνολικών δόσεων. Αμετάκλητη ακύρωση της διαταγής πληρωμής εκτελεστού τίτλου της ήδη τελειωμένης με πλειστηριασμό εκτέλεσης. Εσφαλμένη εκτίμηση και υπαγωγή των πραγματικών περιστατικών από το α' βάθμιο δικαστήριο. Εφαρμογή της διάταξης του **αρ. 940§2 ΚΠολΔ.** Μη απόδειξη της θετικής γνώσης του επισπεύδοντος την εκτέλεση περί ανυπαρξίας της ουσιαστικής απαίτησης. Αντικατάσταση αιτιολογιών (μείζονος πρότασης) αντί της διάταξης του αρ. 914ΑΚ. Εφαρμογή της σωστής: 940§2 ΚΠολΔ. Απόρριψη έφεσης ως ουσία αβάσιμη.

Ανακοπή ερημοδικίας κατά απορριπτικής απόφασης εφετείου λόγω ερημοδικίας εκκαλούντος. Πότε ασκείται ανακοπή ερημοδικίας κατ' **αρ. 501 ΚΠολΔ**. Ιδίως η συνδρομή του «**λόγου ανωτέρας βίας**». Τέτοιος θεωρείται και η αιφνίδια ασθένεια πληρεξουσίου δικηγόρου του διαδίκου υπό προϋποθέσεις, όχι όμως και η ασθένεια του διαδίκου όταν μπορεί να εκπροσωπηθεί από πληρεξούσιο δικηγόρο. Στοιχεία δικογράφου της ανακοπής κατ' **αρ. 505§1 ΚΠολΔ**. Τυχόν αοριστία του ως προς τα στοιχεία που στηρίζουν την ανωτέρα βία δεν θεραπεύεται με τις προτάσεις. Απόρριψη ανακοπής ως ουσία αβάσιμη.



– Τακτική Διαδικασία: **Συνεκδίκηση εκκρεμών δικών κατ' αρ. 246 ΚΠολΔ** αυτεπαγγέλτως εάν κατά την κρίση του Δικαστηρίου διευκολύνεται ή επιταχύνεται η διεξαγωγή της δίκης και επέρχεται μείωση των εξόδων – Παραίτηση από το δικόγραφο της αγωγής ως προς συγκεκριμένο εναγόμενο επί παθητικής ομοδικίας πριν το Δικαστήριο προχωρήσει στην προφορική συζήτηση της ουσίας της υπόθεσης. Αποτέλεσμα της παραίτησεως: Εάν αυτή ασκηθεί παραδεκτώς, η αγωγή θεωρείται πως δεν εγέρθηκε ως προς το συγκεκριμένο εναγόμενο (αρ. 294, 295 ΚΠολΔ) – **Σύμβαση Δικαιόχρησης (franchising)** – Δικαιώματα & Υποχρεώσεις συμβαλλομένων: Παραχώρηση από το δότη προς το λήπτη δικαιώματος να χρησιμοποιεί τον διακριτικό του τίτλο, τα κατοχυρωμένα σήματά του και τα λοιπά διακριτικά γνωρίσματα του ιδίου, την τεχνογνωσία του και εν γένει το δικαίωμα χρήσης και εκμετάλλευσης του πακέτου των δικαιωμάτων που σχετίζονται με την εμπορική και οικονομική δραστηριότητα του δότη, έναντι μηνιαίας αμοιβής ποσοστού

υπολογιζομένου επί των ακαθάριστων πωλήσεων προϊόντων της λήπτριας εταιρίας, μέρος του οποίου (ποσοστού) συμφωνήθηκε να αντιστοιχεί σε δαπάνες διαφήμισης του σχετικού δικτύου προϊόντων –Παραβίαση όρων franchising – Όρος αναγκαστικής αποκλειστικής προμήθειας πρώτων υλών & προϊόντων από συγκεκριμένους προμηθευτές - Εξώδικος έγγραφη καταγγελία σύμβασης δικαιόχρησης (franchising) αορίστου χρόνου: Λύεται ελευθέρως κατά πάντα χρόνον - Για τα χρέη της Ομόρρυθμης εταιρίας ευθύνονται παράλληλα όλοι οι εταίροι απεριόριστα και εις ολόκληρον (Αρ. 249 παρ.1 Ν. 4072/2012) – Όμιλοι εταιριών, απαγορευμένη σύμπραξη με σκοπό τον περιορισμό του ανταγωνισμού – Δεσπόμενη επιχείρηση, καταχρηστική εκμετάλλευση θέσης συνιστά παραβίαση των διατάξεων των άρθρων 1 και 2 του Ν. 3959/2011 (ΦΕΚ Α'93/20.4.2011) «Προστασία του ελεύθερου ανταγωνισμού» παράλληλα δε και αδικοπραξία κατ' αρ. 914 ΑΚ, σε συνδυασμό με παράβαση των χρηστών ηθών και καλής πίστης αρ. 281 ΑΚ – Πρόκληση ηθικής βλάβης στην παθούσα εταιρία κατ' αρ. 919, 932 ΑΚ– Ένσταση συμψηφισμού: Παραδεκτά προβάλλεται μόνο εκ μέρους του Νομικού προσώπου Ομόρρυθμης εταιρίας ως φορέα δικαιωμάτων και υποχρεώσεων και με δική της περιουσία, και όχι εκ μέρους των Ομορρύθμων εταίρων, εφόσον η ίδια η εταιρία τυγχάνει αμέσως ζημιωθείσα και δικαιούται χρηματική ικανοποίηση, ενώ οι εταίροι ζημιώνονται μόνο αντανakλαστικά και έμμεσα (Αρ. 64 & 68 ΚΠολΔ) – Παραβίαση άρθρων 101, 102 ΣΛΕυρ Ένωσης που απαγορεύουν καταχρηστική εκμετάλλευση από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις της δεσπόμενης θέσης τους μέσα στην κοινή αγορά ή σε σημαντικό τμήμα της - Συντρέχει περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 249 ΚΠολΔ, κατά την οποία, όταν η διάγνωση μίας διαφοράς εξαρτάται ολικά ή εν μέρει από την ύπαρξη ή ανυπαρξία μίας έννομης σχέσης που συνιστά ζήτημα που πρόκειται να κριθεί από διοικητική αρχή, εφόσον η υπό κρίση ένδικη διαφορά έχει τεθεί υπό μορφή καταγγελίας υπόψη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, διαθέτοντας κατ' αρ. 35 παρ. 3 Ν. 3959/2011 αρμοδιότητες γνωμοδοτικού οργάνου των δικαστηρίων, η οποία θα εισφέρει κατόπιν αυτοτελούς και ανεξάρτητης έρευνας αποδεικτικά μέσα κρίσιμα για τη διάγνωση της υπόθεσης, αφού κρίνει ως ζητήματα προδικαστικά (παρεμπίπτοντα) τις ανταπαιτήσεις των εναγομένων που προβλήθηκαν με την ένσταση συμψηφισμού -Προς αποφυγή εκδόσεως αντιφατικών αποφάσεων το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση των ένδικων αγωγών εωσότου εκδοθεί οριστική απόφαση από την Επιτροπή Ανταγωνισμού

11084/2014 ΜΠρΘεσ. (Επεξ. Πισόκος Νικόλαος)

– Τακτική Διαδικασία: η **λύση του νομικού προσώπου της ετερόρρυθμης εμπορικής εταιρίας** δεν θίγει την ικανότητά της να είναι υποκείμενο δικαιωμάτων και υποχρεώσεων, συνεπώς δε και της έννομης σχέσης της δίκης, διότι και μετά τη λύση της η νομική προσωπικότητα της εταιρίας λογίζεται υφιστάμενη, εφόσον τούτο απαιτείται για τις ανάγκες και προς το σκοπό της εκκαθάρισης (Αρ. 777επ. ΑΚ, 62 ΚΠολΔ και 18 παλαιού Ε.Ν. – ήδη καταργημένου δυνάμει του αρ. 294 παρ. 1 Ν. 4072/2012 ΦΕΚ Α'86/ 11.04.2012), ενώ εφεξής εκπροσωπείται από τους εκκαθαριστές της, οι οποίοι είναι οι ίδιοι οι εταίροι, αν δεν διορίσθηκαν εκκαθαριστές με συμφωνία των εταίρων ή από το δικαστήριο – Ευθεία εφαρμογή διατάξεων Αστικού Δικαίου περί Εταιριών στη διαδικασία εκκαθάρισης – Ακόμη δε και μετά τη λήξη της εκκαθάρισης, εάν διαπιστωθεί

ότι υπάρχει κάποια εκκρεμότητα της εταιρίας, απαίτηση ή χρέος, επαναλαμβάνονται οι εργασίες της εκκαθάρισης και εκπροσωπείται η εταιρία εκ νέου από τους εκκαθαριστές της – Απόρριψη ως αβάσιμου του ισχυρισμού περί έλλειψης παθητικής νομιμοποίησης Ετερόρρυθμης εταιρίας λόγω καθεστώτος εκκαθάρισης – Μη νόμιμη η επικουρική βάση της αγωγής περί αδικαιολόγητου πλουτισμού (αρ. 904επ. ΑΚ) στην περίπτωση κατά την οποία ο πλουτισμός επήλθε από έγκυρη σύμβαση, όπως εν προκειμένω – Απόσβεση ενοχής με καταβολή (αρ. 416 ΑΚ): Καταλογισμός σε περίπτωση περισσοτέρων χρεών κατ' αρ. 422 ΑΚ – Στοιχεία και περιεχόμενο σχετικών ενστάσεων και αντενστάσεων (αρ. 262 ΚΠολΔ) – Ένσταση μερικής εξόφλησης – Διαδοχικές συμβάσεις πώλησης δυνάμει τιμολογίων – δελτίων αποστολής - σύμβαση αποκλειστικής συνεργασίας και παροχής τεχνογνωσίας (franchise), περιλαμβάνει άδεια χρήσης εμπορικού σήματος και ένταξη στο δίκτυο καταστημάτων της εταιρίας – δότη – τήρηση απλού δοσοληπτικού λογαριασμού μεταξύ συναλλασσομένων εταιριών προς εξυπηρέτηση των μεταξύ τους συναλλαγών. Δέχεται κατ' ουσίαν την αγωγή, κηρύσσει αυτήν μερικώς προσωρινά εκτελεστή.



578/2016 Μον.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Χοΐδου Μακρίνα)

Αυτοκινητικό ατύχημα. Από τις διατάξεις των άρθρων **297Α.Κ, 298 Α.Κ, 330 Α.Κ και 914Α .Κ** συνάγεται ότι οι προϋποθέσεις της ευθύνης προς αποζημίωση από αδικοπράξια είναι η υπαιτιότητα του υποχρέου, η οποία υπάρχει και στην περίπτωση της αμέλειας, το παράνομο της πράξης/παράλειψης και η ύπαρξη αιτιώδους συνάφειας μεταξύ της πράξης/παράλειψης και της επελθούσας ζημίας. – Έννοια της παράνομης παράλειψης και της αιτιώδους συνάφειας - Αποκλειστική υπαιτιότητα εναγομένου (έλλειψη προσοχής, μέθη). Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων **297Α.Κ, 298 Α.Κ και 914Α .Κ** εκείνος που υπαίτια και παρανόμως καταστρέφει εντελώς ξένο πράγμα υποχρεούται σε ανόρθωση της θετικής ζημίας και καταβολή του διαφυγόντος κέρδους από τη στέρηση χρήσης του. Η αντικειμενική αξία του κατεστραφέντος, υπολογίζεται με βάση την κατάσταση που βρισκόταν το πράγμα κατά το χρόνο της καταστροφής του και προσδιορίζεται κατά τον χρόνο της πρώτης ενώπιον του πρωτοβάθμιου δικαστηρίου συζήτησης. Εντελής καταστροφή αυτοκινήτου θεωρείται όχι μόνον όταν η επισκευή και η εκ νέου θέση του σε κυκλοφορία είναι τεχνικώς αδύνατη, αλλά και όταν η δαπάνη τεχνικώς δυνατής επισκευής βρίσκεται σε μεγάλη δυσαναλογία με την αξία του αυτοκινήτου. Άρθρο **932 Α.Κ**, χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης επιδικάζεται όταν ο χωρίς υπαιτιότητα εμπλακείς σε τροχαίο ατύχημα δοκιμάζει τέτοια ισχυρή ταραχή ώστε χρήζει ιατρικής αντιμετώπισης, δεν επαρκούν συναισθήματα θυμού, ταραχής και αγανάκτησης που δεν προκαλούν περαιτέρω βλάβη του σώματος ή προσβολή της υγείας. Σύμφωνα με το άρθρο. **6§1β ν. 489/1976** (που προστέθηκε με το άρθ. 4ν. 3557/2007) και το άρθ. **11§1 ν. 489/1976** δεν απαλλάσσεται ο ασφαλιστής από την ευθύνη προς αποζημίωση του ζημιωθέντος τρίτου για ζημίες προξενούμενες σε χρόνο που ο οδηγός του αυτοκινήτου τελούσε υπό την επίδραση οινόπνευματος ή τοξικών ουσιών (άρθ. 42Κ.Ο.Κ), αλλά παρέχεται σ' αυτόν το δικαίωμα να εναγάγει στον ασφαλισμένο και αξιώσει από αυτόν την αποζημίωση που κατέβαλλε/ή θα καταβάλλει στον τρίτο.

Ληστρική κλοπή του 380 παρ. 3 ΠΚ. Στοιχεία της πράξης. Απαιτείται για τη στοιχειοθέτηση του εγκλήματος η τέλεση κλοπής, η κατάληψη του δράστη επ' αυτοφώρω πριν προλάβει να εξασφαλίσει το πράγμα, η άσκηση βίας για την διατήρηση των κλοπιμαίων ή για την αποφυγή της σύλληψης και η γνώση της επ' αυτοφώρου κατάληψης και της χρήσης βίας με το σκοπό της εξασφάλισης των κλοπιμαίων ή της αποφυγής της σύλληψης. Επιτρεπτή **μεταβολή της κατηγορίας** σε πλημμεληματική κλοπή του 372 παρ. 1α ' ΠΚ , διότι δεν αποδείχθηκε η χρήση βίας με τον ανωτέρω σκοπό. Ελαφρυντική περίπτωση της **ειλικρινούς μετάνοιας** του **84 παρ. 2 περ. δ' ΠΚ.** Αναγνώριση της ελαφρυντικής περίπτωσης, διότι ο κατηγορούμενος αποζημίωσε τον παθόντα και ζήτησε συγγνώμη και κατά την απολογία του, επιχειρώντας έτσι ειλικρινώς να άρει τις συνέπειες της πράξης του.



Διακίνηση ναρκωτικών ουσιών με τη μορφή της κατοχής και της πώλησης (**20 Ν 4139/2013**).

Ορισμός ναρκωτικών. Δεν τελείται το έγκλημα της διακίνησης ναρκωτικών αν οι ουσίες αποδειχθεί ότι δεν ήταν ναρκωτικά, ανεξάρτητα από το τι νόμιζε ο κατηγορούμενος, διότι δεν πληρείται η αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος (**20 σε συνδυασμό με 1 Ν. 4139/2013**). Ενοχή για πράξη διακίνησης ναρκωτικών ουσιών με τη μορφή της κατοχής και πώλησης για έτερη ποσότητα, για τον πρώτο κατηγορούμενο, έπειτα από ομολογία και ανεύρεση χειρόγραφων σημειώσεων σε ατζέντα.

Εφαρμογή **211Α ΚΠΔ «ένοχος ένοχον ου ποιεί»** για το δεύτερο κατηγορούμενο, για τον οποίο δεν επιβεβαιώθηκαν από κανένα στοιχείο της έρευνας της Αστυνομίας τα καταγγελλόμενα από τον πρώτο κατηγορούμενο. Το 211Α ΚΠΔ απαγορεύει τη θεμελίωση της δικαστικής κρίσης για καταδίκη κατηγορουμένου σε μόνη την κατάθεση ή απολογία του συγκατηγορουμένου και χωρίς τη συνδρομή κι άλλων αποδεικτικών στοιχείων, αλλιώς η απόφαση ελέγχεται αναιρετικά για έλλειψη ειδικής και εμπειριστατωμένης αιτιολογίας.

Ελαφρυντικές περιστάσεις. Για την αναγνώριση της ελαφρυντικής περίπτωσης του **προτέρου εντίμου βίου του 84 παρ.2 περ. α' ΠΚ** απαιτείται η επίκληση

από τον κατηγορούμενο πλήρως και ορισμένως των περιστατικών που αφορούν στη θετική και επωφελή για την κοινωνία δράση και συμπεριφορά, στην ατομική, οικογενειακή, επαγγελματική και εν γένει κοινωνική ζωή και δεν αρκεί η ύπαρξη λευκού ποινικού μητρώου, η απουσία εγκληματικής συμπεριφοράς, ούτε και η συνήθης εργασία προς εξασφάλιση των μέσων διαβίωσης.

Για την αναγνώριση της ελαφρυντικής περίπτωσης **της ειλικρινούς μετάνοιας του 84 παρ.2 περ. δ' ΠΚ** απαιτείται η αναφορά περιστατικών του τρόπου εκδηλώσεως αυτής και περιστατικών που φανερώνουν ειλικρινή προσπάθεια άρσης ή μείωσης των συνεπειών της πράξης και δεν αρκεί η μετά τη σύλληψη συνεργασία με τις Αρχές.

Για την αναγνώριση της ελαφρυντικής **περίστασης της καλής συμπεριφοράς μετά την πράξη** του **84 παρ.2 περ. ε' ΠΚ** δεν αρκεί μόνον η επίδειξη καλής διαγωγής εντός του σωφρονιστικού καταστήματος, γιατί αυτή είναι προϊόν εξαναγκασμού κι όχι ελεύθερης επιλογής.

Αναγνώριση ελαφρυντικής περίπτωσης **μετεφηβικής ηλικίας** του **133 ΠΚ**, για την οποία αρκεί το γεγονός ότι ο κατηγορούμενος κατά το χρόνο τέλεσης είχε συμπληρώσει το 18^ο έτος αλλά όχι το 21^ο έτος της ηλικίας του.

50/2016 Πεντ.Εφ.Θεσ.

(Επεξ. Γκαγκάτση Βασιλική)

Μη καταβολή χρεών προς το Δημόσιο. Άρ. 25 παρ. 1 περ. α' Ν. 1882/1990, όπως αντικ. με το άρ. 20 Ν. 4321/2015. Ειδική δωσιδικία Πενταμελούς Εφετείου λόγω ιδιότητας κατηγορουμένου ως δικηγόρου. Άρ. 71 παρ. 2 Ν. 4174/2013 (όπως αυτό προστέθηκε με το άρ. 8 του Ν. 4337/2015. Εν προκειμένω εφαρμόζεται αυτός ο νόμος ως επιεικέστερος για τον κατηγορούμενο κατ' άρθρ. 2 ΠΚ. Επομένως, η πράξη του κατηγορουμένου της μη καταβολής χρεών προς το Δημόσιο (ποσού 14. 154,33 ευρώ) δεν είναι πλέον αξιόποινη. Κηρύσσει τον κατηγορούμενο αθώο.



8-9/2016 ΜΟΕ Θεσ. (Επεξ. Γκαγκάτση Βασιλική)

Μαστροπεία. Άρ. 349 παρ. 3 ΠΚ. Στρέφεται μόνο κατά γυναικών, αλλά υποκείμενο τέλεσης μπορεί να είναι ο οποιοσδήποτε (εν προκειμένω γυναίκα το υποκείμενο τέλεσης). Αναγκαίο στοιχείο να μην είναι ήδη πόρνη, αλλά αδιάφορο αν είναι «αμέμπτων» ηθών. Πρέπει να συντρέχει κατ' επάγγελμα ή από κερδοσκοπία τέλεση. Προμήθεια πλαστού διαβατηρίου, παροχή καταλύματος. Κηρύσσει ένοχη την κατηγορουμένη. Μετατρέπεται προς 10 ευρώ ημερησίως, γιατί πρόκειται για έγκλημα εκ κερδοσκοπίας.

53/2016 Πεντ.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Μιχάλης Μικρού)

Απάτη κατ' εξακολούθηση και κατ' επάγγελμα κατ' άρθρο 386 παρ. 1ΠΚ, της οποίας το περιουσιακό όφελος υπερβαίνει το ποσό των 73.000 Ευρώ. **Στοιχεία αντικειμενική και υποκειμενικής υπόστασης. Έννοια γεγονότων.** Ως γεγονότα νοούνται πραγματικά περιστατικά που ανάγονται στο παρελθόν ή το παρόν και όχι εκείνα που πρόκειται να συμβούν στο μέλλον, όπως οι απλές υποσχέσεις ή συμβατικές υποσχέσεις. Όταν, όμως, οι τελευταίες συνοδεύονται ταυτόχρονα με **ψευδείς διαβεβαιώσεις και παραστάσεις άλλων ψευδών γεγονότων**, που αναφέρονται στο παρόν ή το παρελθόν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να **δημιουργούν την εντύπωση της μελλοντικής εκπλήρωσης** με βάση την εμφανιζόμενη ήδη στο παρόν ψευδή κατάσταση πραγμάτων από το δράστη που έχει ειλημμένη πρόθεση να μην εκπληρώσει την υποχρέωσή του, τότε θεμελιώνεται το έγκλημα της απάτης (βλ. και ΟΛΑΠ 1420/1986, ΑΠ 242/2015, ΑΠ 943/2013, ΑΠ 736/2011).



82/2015 Πεντ.Εφ.Θεσ. (Επεξ. Μιχάλης Μικρού)

Υπεξαίρεση ιδιαίτερα μεγάλης αξίας. Εντολοδόχος. Διαχειριστής ξένης περιουσίας. Ο εντολοδόχος διαπράττει **υπεξαίρεση** όταν αρνείται να αποδώσει στον εντολέα, κατ' άρθρο **719 ΑΚ** παν ότι έλαβε καθώς και ότι κατ' **άρθρο 721** του ιδίου Κώδικα προκαταβλήθηκε σ' αυτόν από τον εντολέα προς εκτέλεση της εντολής και δεν διατέθηκε προς τούτο, καθόσον δεν καθίσταται κύριος των προς εκτέλεση της εντολής δοθέντων σ' αυτών. Ο τελευταίος αν έχει διακριτική ευχέρεια κατά την εκτέλεση της εντολής μπορεί να είναι και διαχειριστής, δηλαδή να ενεργεί όχι απλώς υλικές αλλά και νομικές πράξεις με εξουσία αντιπροσωπεύσεως του εντολέα και δυνατότητα αναπτύξεως πρωτοβουλίας και λήψεως αποφάσεως με κίνδυνο και ίδια ευθύνη. Έτσι

υπαίτιος **υπεξαίρέσεως σε βαθμό κακουργήματος** καθίσταται και ο εντολοδόχος, ο οποίος κατά άρθρο **713 ΑΚ**, έχει την υποχρέωση να διεξαγάγει χωρίς αμοιβή την υπόθεση νομικής ή υλικής φύσεως, η οποία του ανετέθη από τον εντολέα και αρνείται να αποδώσει στον τελευταίο το ιδιαίτερα μεγάλης αξίας κινητό πράγμα που αυτός του εμπιστεύθηκε (**719 ΑΚ**), όπως και ο **διαχειριστής ξένης περιουσίας** ο οποίος ενεργεί όχι απλώς υλικές αλλά και νομικές πράξεις με εξουσία αντιπροσωπεύσεως του εντολέα, δηλαδή για λογαριασμό του, την οποία (εξουσία) μπορεί να έλκει είτε από το νόμο, είτε από σύμβαση χωρίς να αποκλείεται να προέρχεται και από τη δημιουργία απλώς μιας πραγματικής καταστάσεως.

23-81/2015 Πεντ.Εφ.Θεσ.

(Επεξ. Γεωργία Ζώη)

Αγορά, πώληση, κατοχή ναρκωτικών ουσιών, κατοχή ναρκωτικών ουσιών για ίδια χρήση, μαρτυρία συγκατηγορούμενου

Άρθρα: 13 περ.στ, 99ΠΚ, 211Α, 231 παρ4, 256, 353,ΚΠΔ, 20, 29, 30παρ.4 περ.α Ν 4139/2013

Αγορά ναρκωτικών ουσιών από κοινού, κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια. Πώληση ναρκωτικών ουσιών από κοινού, κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια. Κατοχή ναρκωτικών ουσιών από κοινού, κατ' εξακολούθηση, κατ' επάγγελμα και κατά συνήθεια. Χρήση ναρκωτικών ουσιών κατ' εξακολούθηση. Ποινική Δικονομία. Αίτημα για διακοπή της δίκης για κλήση μαρτύρων. Δεκτό. Διακοπή της δίκης και βίαιη προσαγωγή μάρτυρα κατ' άρθρο 353, 231 παρ.4 ΚΠΔ. Αυτοτελής ισχυρισμός. Άρθρο 211^Α ΚΠΔ. Μοναδικό στοιχείο η μαρτυρία κατηγορούμενου για συναφή υπόθεση. Υπόδειξη της οικίας των κατηγορουμένων και των ίδιων, χωρίς προηγούμενη περιγραφή. Αναφορά των κατηγορουμένων με διαφορετικά ονόματα από το πρόσωπο που τους υπέδειξε ως διακινητές του. Μη επιβεβαίωση από το άτομο που υπέδειξε τους κατηγορουμένους ως διακινητές της σχέσης του πρώτου με τους τελευταίους. Αδυναμία κατ' αντιπαράσταση εξέτασης. Κατ' οίκον έρευνα. Εύρεση ναρκωτικής ουσίας διαφορετικής από εκείνη που φέρονταν ότι διακινούσαν οι κατηγορούμενοι. Αξιολόγηση μαρτυρικών καταθέσεων. Αναξιόπιστη η κατάθεση όταν υπάρχει μεταβολή του περιεχομένου αυτής. Αθώωση λόγω αμφιβολιών για τις τρεις πρώτες πράξεις(αγορά, πώληση, κατοχή). Αθώωση για την κατοχή ναρκωτικών ουσιώνγια τον δεύτερο κατηγορούμενο, λόγω ότι επρόκειτο για κατοχή για αποκλειστικά ίδια χρήση απο εξαρτημένο.



Ανθρωποκτονία εκ προθέσεως, μειωμένος καταλογισμός, ελαφρυντικές περιστάσεις, πολιτική αγωγή, λιπομαρτυρία**Άρθρα: 299, 27, 36, 60, 76, 83, 84 ΠΚ, 38, 224, 231, 232, 337, 352, 353ΚΠΔ**

Στοιχεία αντικειμενικής και υποκειμενικής υπόστασης. Για τη συγκρότηση του εγκλήματος της ανθρωποκτονίας με πρόθεση απαιτείται αντικειμενικώς η αφαίρεση ξένης ζωής με θετική ενέργεια ή με παράλειψη ενέργειας που οφείλεται από το νόμο, υποκειμενικώς δε δόλος που περιλαμβάνει τη γνώση των αντικειμενικών στοιχείων της πράξεως και τη θέληση αφαίρεσης ζωής άλλου ανθρώπου. Ανθρωποκτόνος δόλος. Αποδεικνύεται από την προσφορότητα του μέσου τέλεσης του εγκλήματος και τα σημεία όπου καταφέρεται το χτύπημα. (Αποτελειωτικό χτύπημα στο θύμα ενώ αυτό βρίσκεται σε κώμα για να βεβαιωθεί ο θάνατός του). Ποινική Δικονομία. Γεγονότα που ο μάρτυρας άκουσε από άλλους. Υποχρέωση να κατονομάζεται η πηγή.(Άρθρο 224 ΚΠΔ). Υποβολή μήνυσης κατά μάρτυρα. Αίτημα για σύνταξη έκθεσης κατ' άρθρο 38 ΚΠΔ και διαβίβαση στον αρμόδιο Εισαγγελέα. Αίτημα για παραμονή μάρτυρα στο ακροατήριο και μετά το τέλος της εξέτασής του.(Άρθρο 337 ΚΠΔ). Αίτημα διαγραφής από τα πρακτικά περικοπής από την κατάθεση μάρτυρα κατ' άρθρο 224 παρ.2 ΚΠΔ. Αιτιολογημένη απόρριψη αιτημάτων. Διακοπή της δίκης κατ' άρθρο 352ΚΠΔ και βίαιη προσαγωγή μάρτυρα κατ' άρθρα 231 παρ.4 και 353 παρ.1 ΚΠΔ. Αυτοτελείς Ισχυρισμοί. Ελαττωμένη ικανότητα προς καταλογισμό κατ' άρθρο 36 παρ.1 ΠΚ. Η επιμέλεια του δράστη για την απόκρυψη των παράνομων ενεργειών του πιστοποιεί την ύπαρξη από μέρους του πλήρους συναίσθησης της αδικοπραξίας του. Η δε καθαρή και λεπτομερής περιγραφή των γεγονότων ήδη από την πρώτη κατάθεση του δράστη στην αστυνομία λαμβανομένης υπόψη της έντασης των στιγμών της περιόδου της επίδικης πράξης, συνηγορούν στη μη ύπαρξη ελαττωμένου καταλογισμού. Αντιφατικές πραγματογνωμοσύνες. Αιτιολογημένη επιλογή από το δικαστήριο της μιας εξ αυτών ως υπερτερούσας σε αξιοπιστία. Η πραγματογνωμοσύνη που συντάχθηκε μετά από τη με κάποια διάρκεια παρακολούθηση του ασθενούς υπερτερεί σε αξιοπιστία από εκείνες που συντάχθηκαν μετά από την ημερήσια εξέταση του ασθενούς. Απόρριψη ισχυρισμού περί ελαττωμένου καταλογισμού. Ελαφρυντικά. Πρότερος έντιμος βίος. Δεκτό. Ειλικρινής Μετάνοια. Δεν αρκεί η δήλωση συγγνώμης ή η καλή συμπεριφορά του δράστη κατά το διάστημα της προσωρινής κράτησής του, αφού η συμπεριφορά του είναι αποτέλεσμα υποχρεωτικής συμμόρφωσης στους κανόνες λειτουργίας των φυλακών. Δε συνιστά δε, ειλικρινή μετάνοια, η απρόσφορη απόπειρα αυτοκτονίας του δράστη γιατί το γεγονός αυτό είναι ανεπίδεκτο λογικής εκτίμησης και απρόσφορο να υποδηλώσει μετάνοια. Απόρριψη ισχυρισμού. Αφαίρεση χρόνου προσωρινής κράτησης. Αποστέρηση πολιτικών δικαιωμάτων κατ' άρθρο 60ΠΚ. Δήμευση των μέσων τέλεσης του εγκλήματος.(Άρθρο 76 ΠΚ). Απόδοση κατασχεθέντων σε κληρονόμο. Πολιτική αγωγή. Δεκτό το πρωτοδίκως υποβληθέν αίτημα για επιδίκαση χρηματικής αποζημίωσης λόγω ψυχικής οδύνης παρά τη μη παράσταση του πολιτικώς ενάγοντος στο Εφετείο. Ανάκληση καταδικαστικής απόφασης για λιπομαρτυρία κατ' άρθρο 232 παρ. 4 ΚΠΔ.



Επαρκής αιτιολογία έφεσης. Επιτρεπτή μετατροπή κατηγορίας. Απόπειρα ανθρωποκτονίας. Βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη. 42 § 1, 299 § 1, 310§3 ΠΚ.

Ο κατηγορούμενος κτύπησε δυνατά στο κεφάλι με γροθιά την παθούσα, κατόπιν δε, θεωρώντας αυτή νεκρή, τη μετέφερε και την απέθεσε σε πρανές πλησίον ρέματος. Η παθούσα ωστόσο μια μέρα μετά κατάφερε να βρει τις αισθήσεις της και να βγει στον κεντρικό δρόμο, ζητώντας βοήθεια.

Το δικαστήριο απορρίπτει ένσταση απαραδέκτου της έφεσης, αποφαινόμενο ότι αυτή διαθέτει επαρκή αιτιολογία. Τυπικά δεκτή η έφεση του αντεισαγγελέα εφετών.

Μετατροπή της κατηγορίας από απόπειρα ανθρωποκτονίας σε βαριά σκοπούμενη σωματική βλάβη. Ένοχος κατά πλειοψηφία ο κατηγορούμενος. 3 μέλη μειοψήφισαν υποστηρίζοντας ότι έπρεπε να κυρηχθεί αθώος λόγω αμφιβολιών.



Βιασμός. Αποπλάνηση ανηλίκων. Αποχή από την άσκηση ποινικής δίωξης – 344 ΠΚ. Επιτρεπτή αναλογική εφαρμογή δικονομικών διατάξεων. Ανάγνωση μαρτυρικών καταθέσεων. 336, 339, 344 ΠΚ.

Βιασμός και αποπλάνηση κατά συρροή δύο ανήλικων κοριτσιών, ηλικίας 4 και 5ετών κατά το χρόνο έναρξης των πράξεων, από φιλικό γειτονικό πρόσωπο.

Υποβολή αιτήματος του αρ. 344 ΠΚ για αποχή από την άσκηση της ποινικής δίωξης. Το δικαστήριο απορρίπτει το αίτημα, επειδή οι παθούσες δεν κλητεύθηκαν ως μάρτυρες και δεν παρίστανται στο ακροατήριο και κατά συνέπεια δε θα εκτεθούν στην ψυχική ταλαιπωρία ούτε σε μείωση της προσωπικότητάς τους. Παραδεκτά ωστόσο υποβάλλεται το αίτημα στο στάδιο αυτό της διαδικασίας, κατά επιτρεπτή αναλογική εφαρμογή των δικονομικών διατάξεων. Ανάγνωση μαρτυρικών καταθέσεων. Ομόφωνα ένοχος ο κατηγορούμενος.

Αίτηση αναστολής εκτέλεσης της ποινής κατ' αρ. 497 § 7 ΚΠΔ. Πρωτόδικη καταδίκη σε ποινή κάθειρξης 7 ετών και χρηματική ποινή 50.000 ευρώ για κατοχή ναρκωτικών ουσιών από κοινού, κατά της οποίας ασκήθηκε έφεση η οποία δεν είχε ανασταλτικό χαρακτήρα.

Το δικαστήριο απορρίπτει την αίτηση, κρίνοντας ότι ο κατηγορούμενος είναι πιθανόν να διαπράξει και άλλες πράξεις, δεδομένου ότι υπάρχει και αμετάκλητη καταδίκη αυτού για ομοειδή πράξη, ενώ εκτιμά ότι η συνέχιση έκτισης της ποινής δε θα έχει ως συνέπεια υπέρμετρη και ανεπανόρθωτη βλάβη για τον ίδιο ή για την οικογένειά του.



Παραβίαση απορρήτου. Αθέμιτη καταγραφή συνομιλιών τρίτων. Παράνομη βία. Αντικειμενική υπόσταση. Ελαφρυντικό πρότερου έντιμου βίου. Τριετής αναστολή. 370^A §§1,2^α, 42 § 1, 330, 84 § 2^α, 99 ΠΚ.

Ο κατηγορούμενος είχε τοποθετήσει κοριοούς στην τσάντα της πρώην συζύγου του και είχε παγιδεύσει το κινητό της τηλέφωνο. Μέρος αυτών των συνομιλιών έστειλε με φάκελο στον πρώτο εγκαλούντα, απειλώντας τον ότι αν δεν απολύσει την πρώην σύζυγό του θα δημοσιοποιήσει το παρανόμως ληφθέν υλικό.

Ποινή φυλάκισης δύο ετών για αθέμιτη παγίδευση με ειδικά τεχνολογικά μέσα συσκευών με σκοπό την παρακολούθηση και καταγραφή των συνομιλιών τρίτων προσώπων, και γνωστοποίηση σε τρίτους των συνομιλιών αυτών, κατ' αρ. 370 Α παρ.1 και παρ.2 εδ. ά Π.Κ.

Αθώς ο κατηγορούμενος για την πράξη της απόπειρας παράνομης βίας.

Αναγνώριση του ελαφρυντικού του πρότερου έντιμου βίου. Τριετής αναστολή της εκτέλεσης της απόφασης.



Συνεργάτες Παρόντος Τεύχους

Αντωνιάδης Γεώργιος ΑΜΔΣΘ : 10378

Βαγενά Αθηνά ΑΜΔΣΘ : 9433

Βουσβούκη Μαρία ΑΜΔΣΘ : 10419

Γκαγκάτση Βασιλική ΑΜΔΣΘ: 11098

Ζώη Γεωργία ΑΜΔΣΘ: 11524

Κιβρακίδου Άννα ΑΜΔΣΘ: 8815

Κουμαριάς Διαμαντής ΑΜΔΣΘ: 11512

Κιούπκιολη Παναγιώτα ΑΜΔΣΘ: 10592

Μαρκοπούλου Πένη ΑΜΔΣΘ: 10031

Μικρού Μιχάλης ΑΜΔΣΘ: 9842

Νικολοπούλου Χριστίνα ΑΜΔΣΘ: 11057

Πιτσόκος Νικόλαος ΑΜΔΣΘ: 10431

Πλιάτσικας Κωνσταντίνος ΑΜΔΣΘ: 10373

Φωτιάδης Λεωνίδας ΑΜΔΣΘ: 11059

Χοΐδου Μακρίνα ΑΜΔΣΘ : 11645